

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования. Особое место в системе органов публичной власти принадлежит органам государственной власти, осуществляющих важные институциональные полномочия, наделенные значительной контролирующей компетенции относительно других подсистем органов публичной власти.

Государственные органы выступают основными регуляторами общественных отношений в всех сферах общественной жизни, в том числе и на региональном и локальном уровне. Такое регулирование происходит через принятие законов, указов Президента, постановлений Правительства и других нормативно-правовых актов, которые являются обязательными для выполнения всеми субъектами на территории государства, а также с помощью системы региональных и местных государственных органов власти, их представительств или подразделений, которые находятся в отношениях субординационной связи с высшими органами государственной власти.

Повышенное внимание к проблематике государственной власти обусловлена тем, что в современных условиях она имеет наибольшую социальную базу – единственным источником этой власти признано и закреплено народ России, который привлекается к участию в соответствующих формах осуществления государственной власти, что требует его общей организации и активизации в этом направлении. Такие органы в целом базируются на общей доверии населения, что свидетельствует об исключительной важности их функционирования и превосходство над другими органами.

Кроме того, отдельную группу форм привлечения граждан России к управлению государственными делами составляют формы, иницируются самими гражданами, которые имеют право принимать активное участие в управлении государственными делами, вносить на рассмотрение органов предложения, инициировать нормотворческую деятельность (через определенных субъектов) и др. Именно поэтому особое значение имеет анализ сущности государственного аппарата как элемента в механизма реализации государственной власти, рядом с такими важными составляющими указанного механизма, как государственно-властные отношения и процедура их реализации, гарантии организации и

функционирования органов государственной власти, а также последствия такого деятельности.

Степень разработанности темы. Теоретической основой изучения эволюции российской государственности в диссертационной работе послужили труды древних мыслителей, российских и современных ученых, правоведов, историков, политических деятелей и специалиста в области государственного управления.

Эти проблемы рассматривались в работах таких древних мыслителей как Платон и Аристотель, философов эпохи Возрождения и Нового времени - Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо и других. Виднейшие российские ученые и государственные деятели XIX - начала XX столетия А.С. Алексеев, Н.Н. Алексеев, П.И. Алексеев, М.А. Бакунин, В.П. Безобразов, Н. А. Бердяев, Б.Ф. Быков, С.Л. Франк, П.Я. Чаадаев, Б.Н. Чичерин, Г.Ф. Шершеневич, А.С. Яценко и другие заложили основы отечественной теории государства и гражданского общества, ими были рассмотрены проблемы отношения между властью и человеком, нравственно-правовые аспекты становления и развития российской государственности, проблемы свободы и правовой ответственности, общественного и правового идеала и ряд других.

Объект исследования – государство.

Предмет исследования – государственный аппарат.

Цель работы – изучить понятие, особенности, структуру государственного аппарата.

Задачи работы:

Определить сущность государственного аппарата,

Изучить признаки государственного аппарата,

Проанализировать структуру государственного аппарата.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованных источников (20 позиций). Работа размещена на 31 странице основного текста.

Глава I. Понятие и признаки государственного аппарата

1.1 Сущность государственного аппарата

Главными функциями любого государства, в том числе и современной, при всех обстоятельствах остаются его функции по реализации политической власти и непосредственного управления обществом и, соответственно, основным ее институтом, воплощает само понятие "государство", всегда является государственный аппарат.

Особым комплексным субъектом в процессе реализации государственной власти выступает государственный аппарат. Понятие государственного аппарата тесно связано с организацией государственной власти и сущностью «аппарата», который может рассматриваться как в широком, так и в узком аспекте. В широком аспекте это понятие означает совокупность лиц, занимающих соответствующие должности в органах власти, и лиц, которые подчиняются должностным лицам и способствуют последним в реализации их функций. Согласно узкому аспекту, то он предусматривает совокупность органов управления определенной организацией и делами. В свою очередь государственный аппарат представляет собой совокупность государственных органов, с помощью которой реализуется государственная власть и функции государства[1].

Что касается государственного аппарата, в науке существуют различные точки зрения.

В частности к нему совокупность государственных органов, их звеньев и подразделений, уполномоченных осуществлять государственную власть и управление, опирающиеся на возможность применения принуждения

Близкую к указанной, точку зрения высказывает В. М. Аверьянов, говоря, что это совокупность органов, с помощью которых практически осуществляется государственная власть.

В. В. Копейчиков указывает, что это система всех государственных органов, осуществляющих задачи и выполняют определенные функции государства.

Анализ приведенных формулировок свидетельствует о том, что основным элементом государственного аппарата является государственный орган, наделенный соответствующей компетенцией. Это означает, что реализация публичной власти государственным аппаратом равен реализации власти в определенных сферах каждым ее органом, входит в состав государственного аппарата. По выражению В. С. Нерсисянца, организационно государственный орган состоит из публично-властных должностей, иерархически связанных между собой, и технического аппарата, обеспечивает публично-властную деятельность[2].

В то же время возникают определенные теоретические дискуссии по поводу разграничения таких категорий, как «государственный орган» и «орган государственной власти», а также о вхождении соответствующих органов в состав государственного аппарата. Органом государственной власти такой орган, который Г. Эллинек называет «непосредственным органом», то есть таким, каким обусловлена сама форма государства, отсутствие каких либо дезорганизовало бы государство, или изменило ее.

Аппарат государственной власти можно охарактеризовать как целостную иерархическую систему государственных органов, которые практически осуществляют государственную власть, задачи и функции государства. Это подтверждает определение государственного аппарата, предоставленное исследователями в области государственного управления, как публично-правовой институциональной системы органов государственной власти, их подразделений и должностей, отнесенных к государственной службе[3].

К признакам государственного аппарата теории права относят:

- а) его основной институциональный характер в государстве, отягощенность государственной властью, которую он уполномочен практически осуществлять;
- б) формирование на основе единых принципов организации и деятельности, обеспечивает его системный характер;
- в) усложненность системы органов;
- г) обеспечение его функционирования профессионально подготовленными кадрами – государственными служащими;
- д) его функционирования в определенных правовых формах;

е) необходимость обеспечения определенными материальными, финансовыми и другими ресурсами;

ж) возможность применения государственного принуждения[4].

В то же время не могут быть отнесены в состав государственного аппарата все органы государства, поскольку в этом смысле есть ограничиваться признаками этих органов, а, не относя к этой системе правоохранительные органы, органы общественных организаций.

Именно государственный аппарат занимает ведущее место в системе механизма реализации власти, подчеркивает властный характер его воздействия на общественные отношения, характеризует существенную заинтересованность государства в реализации его властных полномочий во всех сферах.

Механизм реализации власти является широким многоаспектным понятием, теоретические разработки которого свидетельствуют о вхождении в его состав таких элементов, как субъекты властных отношений, объекты воздействия (сфера общественных отношений), государственно-властные отношения, возникающие при взаимодействии субъектов государственной власти между собой и с другими государственными органами и должностными лицами, основы организации и деятельности органов государственной власти, гарантии их функционирования и ответственность (конституционно-правовая и др.).

Учитывая это можно констатировать наличие довольно развитой системы факторов, требующих исследования по механизму реализации государственной власти и характеризует государственный аппарат как элемент такого механизма. При этом учет требует не только институциональное положение этих элементов, но и их функциональное взаимодействие, то есть определенный процесс, который и будет олицетворять вопрос «реализации» власти[5].

В то же время механизм реализации государственной власти и механизм государства не являются тождественными понятиями, хотя довольно тесно между собой связаны. Исследованию механизма государства уделяли внимание теоретики права.

Механизм государства, на наш взгляд, более статичным понятием, не учитывает всех моментов ее динамики, развития, влияния на объекты. Механизм реализации власти предусматривает такие факторы, которые фактически становятся логически сформированными этапами в этом процессе, а именно:

- 1) наличие соответствующего властного полномочия у субъекта государственной власти, которое закреплено в законодательстве и предоставляет ему право действовать определенным образом;
- 2) наличие закрепленной процедуры по реализации таких полномочий, то есть отношений публично-властного характера. Такая процедура не всегда является обязательным, а только в случаях реализации сложных системных полномочий;
- 3) наличие материально-финансовых средств по обеспечению выполнения соответствующего полномочия, а также других гарантий;
- 4) наличие политической целесообразности и политической свободы в субъекта реализовывать полномочия, что связано с функционированием органов местного самоуправления аналогично органам государственной власти на основании закрепленных норм права и сущности самих полномочий, которые предусматривают не только право его осуществлять, но и обязанность в этом, с одной стороны, а с другой – существованием достаточно неэффективной системы ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления, которая предоставляет им существенные возможности злоупотреблений своими полномочиями, не выполняя некоторые из них или выполняя их не в полной мере;
- 5) наличие механизмов контроля со стороны народа, общественных организаций, институтов гражданского общества за законностью осуществления государственной власти и средств привлечения к ответственности субъектов властных полномочий в случае нарушения законодательства;
- 6) наличие критериев оценки властной деятельности, которые охватывали различные сферы реализации власти и сводили ее реализацию в определенных обобщающих коэффициентов;
- 7) наступление определенных последствий, для которых реализуются полномочия [\[6\]](#).

Указанные этапы являются обязательными элементами механизма реализации государственной власти, поэтому отсутствие определенного из них влияет на эффективность ее осуществления, дает основания говорить о ее формальности, неспособность к работе, а факторы каждого этапа должны быть закреплены в законодательстве.

Таким образом, следует констатировать, что государственный аппарат является комплексным субъектом механизма реализации публичной власти, осложненный взаимосвязанными внутренними элементами – органами государственной власти, каждый из которых имеет свои особенности функционирования и осуществления властных полномочий по решению соответствующих вопросов. Это детерминирует направления дальнейших исследований проблематики по выяснению и конкретизации особенностей механизма реализации власти с учетом разделения на ветви и определение направлений ее совершенствования[7].

Признаки государственного аппарата

Категория «государственный аппарат» имеет самостоятельное значение и определяется как отдельное юридическое понятие. При этом должен учитываться и тот факт, что, будучи структурным элементом механизма государства в широком смысле данного понятия, государственный аппарат характеризуют те же признаки, что и механизм. Однако отождествляя категории «механизм» и «аппарат» в рамках узкого понимания механизма государства и учитывая самостоятельное значение категории «государственный аппарат», можем определить его следующие особые признаки:

- Это система созданных государством структур, имеющих форму органа государства;
- наличие исключительно властных полномочий, которые определяют функциональное назначение органа;
- Наличие чиновников, реализующих полномочия от имени государства на профессиональной основе;
- Наличие нормативно закрепленной структуры и законодательно определенных полномочий (компетенции)
- Связанность с государством, поскольку все решения отражают ее волю и принимаются от его имени;
- Финансирование из бюджета;
- Обеспечение реализации государственных функций и задач по управлению обществом;

- Система органов, распределенных по принципу разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную;

- Система органов, наделенных материально-техническими и организационными средствами, обеспечивающими реализацию полномочий[8].

Таким образом, приведенные признаки категории «государственный аппарат» предоставляют возможность отделить ее от таких категорий, как:

- политическая система общества, понимается как комплекс различных государственных и негосударственных структур, реализующих политическую власть и обеспечивающих политические интересы;
- механизм государства - совокупность различных государственных структур, обеспечивают экономические, социальные, политические и правоохранительные функции;
- орган - коллектив служащих, чиновников, который является структурным элементом государственного аппарата[9].

По нашему мнению, государственный аппарат – это конституционно предусмотрена система государственно-властных структур, наделенных определенными полномочиями представительного, управленческого и судебного характера.

Государственный аппарат является структурированной категорией. Структура государственного аппарата находит свое выражение через его внутреннее строение, а также через порядок взаимодействия и соотношение составляющих его элементов.

Основными среди них являются: система органов государственной власти; система органов государственного управления; система судебных органов. Каждая из этих систем является носителем соответствующей государственной власти[10].

Глава II. Структура государственного аппарата

2.1. Принципы организации и деятельности государственного аппарата

Под принципами организации и деятельности государственного аппарата понимают законодательно определены регулятивные, отправные принципы и требования к его организации и функционирования с целью наиболее оптимального и эффективного выполнения функций и задач государства.

Принципам организации и деятельности государственного аппарата в странах социально-демократической ориентации следует отнести:

разделение властей;

выборность высших органов государственной власти;

приоритет прав и свобод человека и гражданина;

деятельность в пределах компетенции, установленной законодательством;

профессионализм и компетентность;

обязательность решений, принятых высшими государственными органами для низших государственных органов;

прозрачность

подконтрольность;

ответственность;

соблюдение прав гражданского общества – местного самоуправления, объединений граждан, предприятий, организаций, учреждений;

беспристрастность осуществления полномочий;

равное право граждан на доступ к государственной службе;

стабильность кадров;

эффективность[11].

Подробнее следует остановиться на принципе разделения властей, поскольку он является одним из основополагающих принципов организации и деятельности государственного аппарата в условиях становления в России демократического правления и правовой государственности.

Прежде всего уточнения требует вопрос о том, делится единая государственная власть на определенные лишь относительно обособленные ветви власти, идет ли речь о функционировании отдельных самостоятельных властей. Так, Конституция США 1789 не содержит единого понятия государственной власти, указывает лишь на отдельные виды власти - законодательную, исполнительную и судебную. И, наоборот, с точки зрения теории народного суверенитета, когда народ признается источником государственной власти, предполагается ее единство, при этом не исключает возможности разделения государственной власти на отдельные ее ветви.

Разделение государственной власти не может быть сведено к привычному разделению труда по управлению обществом, которое возникает вместе с появлением такой сложной совокупности государственных органов, как государственный аппарат, и имеет своим основанием специализацию его работников на определенной деятельности - нормотворческой, исполнительной или судебной, которые требуют различных способностей и навыков, и имеет целью повышение оперативности и эффективности функционирования государственного аппарата[12].

Не является оправданным отождествление разделения властей с распределением функций и полномочий, поскольку последнее, как юридическое воплощение разделения властей, не отражает всех глубинных демократических его основ. Так, разделение функций и полномочий может быть характерным для механизма функционирования государственной власти в условиях авторитарного правления, поскольку имеет целью только повышение его эффективности и не затрагивает вопросы социальной сущности. Демократия же требует от государственной организации определенных уступок в направлении учета интересов гражданского общества, уважения к политической свободе своих граждан.

Разделение властей имеет глубокий демократический смысл, поскольку в конечном измерении он направлен, согласно концепции Ш. Монтескье, на недопущение концентрации государственной власти в руках одного человека, органа или класса, возможного произвола, в конце концов - на обеспечение политической свободы человека и гражданина. Разделение властей в этом смысле должен рассматриваться не только как принцип организации и деятельности государственного аппарата, но и в значительно более широком контексте как один из основополагающих принципов демократии. Другими словами - без разделения властей демократии, во всяком случае, в ее современном понимании, быть не может.

Особо следует подчеркнуть, что только в условиях функционирования механизма разделения властей становится возможным реальное господство режима законности в стране, когда ни одна из ветвей власти не имеет возможности узурпировать всю государственную власть, возвыситься над другой ветвью власти и диктовать ей свою волю. Итак, при таких условиях, отношения между ними можно выстраивать только на принципах равенства каждой из ветвей власти перед законом[13].

Разделение властей как принцип организации и функционирования государственного аппарата воплощается юридически в разделе полномочий между тремя основными звеньями государственного аппарата: органами законодательной, исполнительной и судебной власти, а также в функционировании механизма взаимных сдержек и противовесов между этими ветвями власти.

Механизм взаимных сдержек и противовесов между органами законодательной и исполнительной власти имеет целью обеспечения их сотрудничества как ветвей единой государственной власти. Органы законодательной власти сдерживают исполнительную власть, поскольку исполнительная власть не может выходить за пределы принятых парламентом законов. Олицетворен парламентом орган законодательной власти формирует или принимает участие в формировании высшего органа исполнительной власти - правительства, осуществляет парламентский контроль за деятельностью правительства по выполнению им законов. В свою очередь высшие органы в системе исполнительной власти наделяются правами законодательной инициативы, могут применять отлагательное вето относительно законов, принятых парламентом[14].

За парламентско-президентской форме правления президент, тяготеет к исполнительной власти, при наличии определенных, определенных Конституцией условий имеет право распустить парламент и, наоборот, парламент при соответствующих условиях устранить президента с поста в порядке импичмента.

Органы судебной власти защищают права и свободы человека и гражданина от любого произвола со стороны государственных органов. Кроме того, Конституционный Суд как специфическое подразделение в системе судебной власти может сдерживать как законодательную, так и исполнительную власть путем признания законов, принятых парламентом, и правовых актов высших органов исполнительной власти неконституционными в случае, если они не соответствуют Конституции[15].

2.2. Общая характеристика, функции и принципы деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти

Законодательная власть – это отделена в условиях разделения властей ветвь власти, которая имеет исключительные полномочия на принятие законов.

Органами законодательной власти являются парламенты, которые в разных странах называются по-разному: в США - Конгресс, в Англии Парламент, в России - Федеральное Собрание, в Украине - Верховная Рада. Парламент может быть однопалатным (Италия, Швеция и т.д.) или двухпалатным (в федеративных государствах - России, США, ФРГ, а также в некоторых унитарных государствах - Франции, Польши).

Главной функцией законодательной власти является законодательное регулирование общественных отношений, то есть принятие законов. Поскольку парламент является непосредственным выразителем народного суверенитета, народной воли и интересов, то кроме законодательной он выполняет еще две дополнительные функции: 1) учредительную; 2) контрольную.

Учредительная функция законодательной власти состоит в том, что парламент формирует или принимает участие в формировании правительства, избираемых или утверждаемых на должностях руководителей правительства, министерств, ведомств, а также других высших государственных органов. Парламент осуществляет контроль за деятельностью подотчетных ему государственных органов - правительства, министерств, ведомств (контрольная функция).

По законодательной власти в результате своего представительского мандата является наиболее политизированным институтом власти в отличие от других ветвей власти - исполнительной и судебной, в отношении которых существует прямой конституционный запрет создания ячеек политических партий и политической активности. Поэтому не случайно, что в органах законодательной власти – парламентах не исключается, а, наоборот, предполагается создание фракций политических партий, парламентского большинства, меньшинства и тому подобное.

Представительный характер законодательной власти позволяет определить ее «первой среди равных» в системе разделения государственной власти. Это приводит к тому, что при определенных условиях компетенция органов законодательной власти может толковаться очень широко. Например, считается, что английский парламент может все, «кроме превращения женщины в мужчину и наоборот». Французский же парламент в результате государственно-правовых реформ президента де Голля в значительной мере потерял реальные возможности законодательного воздействия на состояние дел в стране^[16].

Исполнительная власть - это отделена в условиях разделения властей ветвь власти, которая имеет прерогативу выполнять принятые парламентом законы и другие решения.

Исполнительная власть осуществляется правительством, которое в разных странах называется по-разному: в США - Администрация Президента, в Италии - Совет Министров, в России - Правительство, в Украине - Кабинет Министров.

Основной функцией исполнительной власти является выполнение законов. Кроме того, исполнительная власть осуществляет функцию подзаконного регулирования общественных отношений, то есть принимает подзаконные нормативно-правовые акты. Особыми принципами, на которых осуществляется исполнительная власть, являются:

оперативность;

организация на основе административной подчиненности;

подзаконность;

подотчетность перед представительными органами.

Исполнительная власть иногда и в значительной мере основания ассоциируется с государственной властью в узком смысле этого слова, поскольку в отличие от других ветвей власти она основана на предельно определенных иерархических отношениях, которые предусматривают четкую организацию государственно-служебных отношений, подчиненность и ответственность. Напротив, представительный характер органа законодательной власти, а также особый статус судебной власти, которая может выступать арбитром между лицом и государством, приближают их к институтам гражданского общества, указывают не только на государственные, но и на общественные элементы в их природе.

В то же время в сфере исполнительной власти, как таковой области государственно-управленческой деятельности, построенная прежде всего на основе профессионализма и строгой подчиненности, содержатся наибольшие возможности для возникновения бюрократических деформаций, а потому особое значение по исполнительной власти приобретают вопросы контроля за ее деятельностью со стороны представительных и судебных органов, институтов гражданского общества.

Судебная власть – это отделена ветвь власти, имеет исключительные полномочия на осуществление правосудия.

Итак, основной функцией судебной власти является осуществление правосудия.

Для функции правосудия характерны такие важные признаки, как исключительность и самостоятельность. Исключительность означает, что никто, кроме судебных органов, не имеет права осуществлять правосудие. Самостоятельность означает, что суды при осуществлении правосудия не зависящим от любых органов и лиц, должны руководствоваться только законом^[17].

Важнейшая особенность осуществления деятельности судебных органов заключается в строгом соблюдении определенной процессуальным законодательством процедуры, которая гарантирует демократизм и взвешенность правосудия, обоснованность и законность судебного решения. К особым принципам судопроизводства относятся:

равенство прав граждан на судебную защиту;

гласность;

равноправие сторон (например, обвинения и защиты);

сопоставительность сторон;

обязательность судебных решений;

обжалования судебных решений (например, приговор суда может быть обжаловано в вышестоящий суд апелляционной или кассационной инстанции).

Кроме правосудия суд в правовом государстве осуществляет функцию защиты прав и свобод человека и гражданина. Судебная защита прав и свобод человека в условиях формирования правового государства должно стать основной формой их

юридической защиты и поэтому подлежит всестороннему развитию и поддержке.

Следует отметить, что судебная власть занимает особое место в системе государственно-правовых институтов правового государства. Поэтому правовое государство является «государством судей» в том смысле, что судебная власть в условиях функционирования принципов правовой государственности является наиболее приближенной к праву ветвью государственной власти, предусматривающий, в частности, возможность суда рассматривать иски об ответственности органов государственной власти перед человеком и гражданином с поводом нарушения или ограничения их прав или свобод.

Принципиальным является и то обстоятельство, что именно судебным органам в правовом государстве принадлежит окончательный вердикт в решении юридических споров и конфликтов, ярким примером чего является решение Конституционного Суда РФ, которые считаются окончательными и не подлежат обжалованию. Важным для констатации особой роли судебной власти в правовом государстве и то, что судьи являются юристами по специальности[18].

2.3. Государственная служба и ее виды.

Государственный служащий, должностное лицо

Для успешного функционирования государственных органов должна быть налажена государственная служба – профессиональная деятельность лиц, занимающих должности в государственных органах, учреждениях и предприятиях по практическому выполнению их задач и функций, получают заработную плату за счет государственных средств.

Прежде всего, следует заметить, что само понятие "служба" предусматривает общественно полезную оплачиваемую деятельность, которая включает обслуживание законных интересов и потребностей граждан и осуществления управления. Государственная служба – это социальный и государственно-правовой институт.

Как комплексный институт, который является как отдельным явлением, так и совокупностью самостоятельных компонент, предлагаем государственную службу рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле государственная служба – это деятельность государственных служащих в государственных органах и предприятиях; в узком – это государственно-правовой институт, обеспечивающий

профессиональную, публичное и политически нейтральную деятельность государственных служащих, направленную на выполнение задач и функций государства, что оплачивается из средств государственного бюджета[19].

Несмотря на то, что термин "государственная служба" является широко применяемым и комплексным, его исследования обязательно должен осуществляться в нескольких направлениях. Можно применять такие концептуальные подходы: процессуальный (Государственная служба как профессиональная деятельность государственных служащих), структурный (как налажена система государственных органов), организационный (как система государственных должностей, отличаются по функциям, полномочиям и иерархией), институциональный (как система, обеспечивающая реализацию функций государства) и социальный (как интегрирующий фактор).

Разделяют государственную службу на такие содержанию составляющие: социальную (учитывая социальное назначение), политическую (государственная служба как фактор политической стабильности), социологическую (как способ реализации функций государства), правовой (как юридическую регламентацию государственно-властных отношений), организационную (как систему организованных элементов) и моральный (как совокупность этических принципов).

В условиях многообразия научных подходов согласимся с тем, что понятие "государственная служба" является комплексным и многоаспектным и в связи с этим может быть должным образом проанализировано только с применением различных методов исследования[20].

В качестве объекта управления государственная служба одновременно является профессиональной служебной деятельностью и системой правовых, социальных и организационных институтов, и предлагаем положить в основу анализа. Итак, государственная служба – это межотраслевой институт, включающий нормы конституционного, финансового, трудового и административного права, а управление государственной службой должно осуществляться с неуклонным соблюдением законов и сопровождаться работой над совершенствованием законодательства и правоприменения. В этом контексте государственная служба – это юридически регламентированы государственно-служебные отношения, в результате осуществления которых обеспечиваются практическая реализация должностных полномочий служащих и компетенция соответствующих органов. Элементами указанного института является правовой статус (права и обязанности), запреты, ограничения, поощрения и ответственность государственных служащих,

порядок возникновения, прохождения и прекращения отношений государственной службы.

Государственная служба как профессиональная деятельность государственных служащих предусматривает создание условий для выполнения указанными лицами функций государства на основе реализации профессионального потенциала и постоянного развития навыков, а также непосредственно деятельность, которую могут осуществлять исключительно лица с соответствующим уровнем образования и профессиональной подготовки.

Государственный орган – это способ организации работников, который составляет организованный коллектив, основанный государством, действует на основании положения, в пределах утвержденной структуры и с соблюдением установленного регламента, реализует государственные функции, обеспечивает соблюдение публичного интереса, действует одновременно и от имени государства, и от собственного имени, наделен автономией и собственной компетенцией и может нести ответственность за результаты своей деятельности[21].

Как социальный институт государственная служба проявляется в том, что с ее реализацией неразрывно связаны осуществления государственной социальной политики, удовлетворения социальных потребностей граждан, развитие гражданского общества и контроль со стороны государства за сохранением социальных ценностей и соблюдением стандартов. Государственная служба как социальный институт объективно обусловлена трансформацией современной государства в государство гражданского типа, где государственная служба является не аппаратом принуждения, а фактором общественной консолидации и базовым каналом для взаимоотношений государства и народа.

Лиц, занимающих должности в государственных органах и организациях по практическому выполнению их функций и задач и получают заработную плату за счет средств государственного бюджета, называют государственными служащими [22].

Таким образом, государственными служащими в широком смысле является не только работники органов исполнительной власти, как до сих пор считалось, но и депутаты парламента, судьи, прокуроры, другие лица, занимающие должности в государственных органах и организациях. Они относятся к государственным служащим независимо от того, в какой сфере общественных отношений реализуют свои полномочия или к какому ведомству относятся, поскольку занимают

должности, связанные с осуществлением государственно-властных или иных служебных обязанностей по уполномочию государства, и подпадают под действие правовых норм, устанавливающих их особый правовой статус как лиц, работающих на государство, его служащих.

Итак, физическим воплощением государственного аппарата и механизма государства является его кадры - люди, которые работают в соответствии со своими должностями, непосредственно выступают от имени государства, государственных органов и организаций, представляющих их в отношениях с гражданами. Кадровый подход к организации государственной службы означает, что должности в государственном аппарате могут занимать только те лица, которые имеют определенный уровень образования, отвечающие квалификационным и другим должностным требованиям[23].

Следует рассмотреть несколько наиболее важных классификаций государственных служащих[24].

Прежде всего, в зависимости от характера труда государственных служащих делятся на руководителей, специалистов и технических работников, или обслуживающий персонал. С другой стороны, поскольку категория государственных служащих объединяет лиц с разнообразными по своему конкретным особенностям, первым делом - по характеру и объему императивности полномочий, их можно разделить на государственных служащих, имеют публично-правовой статус (должностных лиц), и государственных служащих, которые не имеют публично-правового статуса. В законодательстве о государственной службе развитых зарубежных стран, имеющих разветвленную систему государственной службы (Франция, Германия и т.д.), последнюю категорию государственных служащих называют обычно чиновниками, то есть речь идет о тех служащих, которые имеют соответствующий чин или иное специальное звание и зачислены на должность постоянно или же - настоящими государственными служащими.

Должностные лица представляют собой определенную группу государственных служащих, выделенную на основании особенностей их статуса, может быть охарактеризован как публично-правовой, поскольку он непосредственно связан с реализацией прерогатив государственной власти, определенных законодательством государственно-властных полномочий. В отличие от должностных лиц статус и организация труда других государственных служащих по своим основным характеристикам существенно не отличаются от правового

статуса и организации труда других категорий служащих, например работников частного сектора, и поэтому могут регулироваться нормами трудового, права на основании заключенного трудового договора (контракта)[\[25\]](#).

Какие же общие признаки должностных лиц позволяют их выделить из общей категории государственных служащих и сформулировать общетеоретическое понятие должностного лица государственного аппарата. Во-первых, должностное лицо уполномоченное государством выполнять управленческие, в широком смысле, функции. Во-вторых должностное лицо наделено юридическими государственно-властными полномочиями. В-третьих, правовой статус должностного лица регулируется нормами публичного права. В-четвертых, должностное лицо имеет право принимать юридически обязательные для других лиц решения. В-пятых, должностное лицо выступает как непосредственный Носитель и представитель государственной власти. В-шестых, должностное лицо имеет право выдавать определенные правовые акты. В-седьмых, должностное лицо может быть привлечено к повышенной юридической ответственности.

Таким образом, должностное лицо государственного аппарата - это государственный служащий, уполномоченный на выполнение управленческих функций, наделен публично-правовым статусом осуществляет государственно-властные полномочия, принимает предусмотренные законодательством обязательные для других лиц правовые акты, может быть привлечен к повышенной юридической ответственности. Каждый государственный орган или должностное лицо для осуществления своих функций и задач наделяются собственной компетенцией. Компетенция - это очерченный законодательством определенный объем полномочий, обязанностей и прав государственного органа или должностного лица Государственные органы или должностные лица не могут уклоняться от своей компетенции, но при этом не имеют права выходить за ее пределы[\[26\]](#).

При этом государственно-властное полномочие, особенность юридической природы которого заключается в том, что оно является своеобразным «право обязанностью», или «властным» правом, направленным на выполнение положенного по должности обязанности, должно быть всегда конкретным по содержанию и законодательно ограниченным по объему. Компетенция государственного органа устанавливается Конституцией или соответствующим актом законодательства, зависит от Характера функций и задач, для выполнения которых создан орган, а также его места в системе государственного аппарата.

Заключение

Итак, суммируя все указанные общетеоретические положения, считаем целесообразным констатировать следующее:

Современные науки теории государства и права и конституционного права утверждают, что под понятием государственного аппарата следует понимать систему органов, с помощью которых осуществляется государственная власть, выполняются функции государства, достигаются различные цели и задачи государства. Он есть важным составным элементом любого государства, обеспечивает управление государственными и общественными делами.

Вместе с совершенствованием общества усложняется и процесс управления, что, в свою очередь, приводит к совершенствованию деятельности государственного аппарата. От простого примитивного господства государства государственный аппарат развивается в различных формах своей реализации: законодательной, административной, судебной, полицейской, фискальной, финансовой, культурной деятельности.

В основу построения и функционирования государственного аппарата любого государства возлагаются объективные и субъективные факторы. Именно они определяют особенности внутренней структуры, характер, задачи, формы и методы его деятельности. При этом необходимо отметить, что государственный аппарат является не простым объединением различных структур, а упорядоченной, единственной, четко организованной системой.

Следует иметь в виду, что компетенция государственных органов по компетенции государства имеет производный характер. Обладая начальной компетенцией, в общем очерченной Конституцией, государство распределяет ее между своими органами таким образом, чтобы они работали согласованно и представляли собой единый целостный механизм, который осуществляет государственные функции. Понятно, что государство не может наделить свои органы компетенцией, которая превышала ее собственную.

При этом компетенция государственного органа определяет точные границы его деятельности и тем самым координирует ее с деятельностью других органов публичной власти, а следовательно, и с деятельностью всего государственного аппарата.

Поскольку компетенция органа государства определяется путем издания правовых норм, она представляет собой явление не только государственно-властное, но и правовое. Как правило, компетенция органа устанавливается высшими органами государственной власти, и только компетенция последних устанавливается волей народа (как единственного источника власти по Конституции).

Список использованных источников

1. Астафуров М. А. Государственный аппарат и механизм государства: к проблеме соотношения понятий / М. А. Астафуров // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2010. – №12 (92). – С. 297-302.
2. Власенко Н.А. Теория государства и права. Учебное пособие. 2-е изд., перераб., доп. и испр. — М.: Проспект, 2014. – 422 с.
3. Демидов, А. Ю. Государственный аппарат. Эффективность и результативность деятельности / А.Ю. Демидов. – М.: Издательский дом "Бюджет", 2013. – 240 с.
4. Еллинек Г. Общее учение о государстве / Вступит. ст. д-ра юрид. наук, проф. И.Ю.Коз-лихина / Г. Еллинек. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2014. — 752 с
5. Комаров С. А., Малько А. В. Теория государства и права; Норма – Москва, 2014. – 442 с.
6. Кулапов В.Л. Теория государства и права. Учебник. — М.: КноРус, 2014. – 462 с.
7. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права; Юрайт - Москва, 2013. - 640 с.
8. Летушева Н. И., Летушева М. В. Теория государства и права; Академия - Москва, 2014. - 192 с.
9. Малько А.В. Теория государства и права. Учебник. — М.: КноРус, 2014. 2. 2013. – 364 с.
10. Марченко М. Н. Теория государства и права; Проспект – Москва, 2013. – 652 с.
11. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. — М.: Дело, 2014. – 488 с.
12. Морозова Л. А. Теория государства и права : [учебник для вузов по специальности 021100 "Юриспруденция"] / Л. А. Морозова. – М., 2016. – 477 с.
13. Мухаев Р.Т. Теория политики: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 623 с
14. Новоселов, В.И. Делопроизводство в государственном аппарате / В.И. Новоселов, А.Н. Сокова. – С.: Саратовского университета, 2016. – 248 с.
15. Общая теория права и государства [Текст]: учебник / [В. С. Афанасьев и др.] ; под ред. В. В. Лазарева. – М.: Инфра-М, 2016. – 591 с.

16. Оксамытный В.В. Общая теория государства и права: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 511 с.
 17. Рассолов М. М. Актуальные проблемы теории государства и права. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 447 с.
 18. Рассказов Л. П. Теория государства и права; Инфра-М, РИОР - Москва, 2014. - 480 с.
 19. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Юстицинформ, 2016. – 704 с
 20. Смоленский М. Б. Теория государства и права; Феникс – Москва, 2014. – 288 с.
-
1. Астафуров М. А. Государственный аппарат и механизм государства: к проблеме соотношения понятий / М. А. Астафуров // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2010. – №12 (92). – С. 297-302. [↑](#)
 2. Демидов, А. Ю. Государственный аппарат. Эффективность и результативность деятельности / А.Ю. Демидов. – М.: Издательский дом "Бюджет", 2013. – С. 110.. [↑](#)
 3. Комаров С. А., Малько А. В. Теория государства и права; Норма – Москва, 2014. – С, 189. [↑](#)
 4. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права; Юрайт - Москва, 2013. – С. 345. [↑](#)
 5. Малько А.В. Теория государства и права. Учебник. — М.: КноРус, 2014. 2. 2013. – С, 234. [↑](#)
 6. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. — М.: Дело, 2014. – С. 319-320. [↑](#)
 7. Мухаев Р.Т. Теория политики: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2012. – С. 506. [↑](#)
 8. Общая теория права и государства [Текст]: учебник / [В. С. Афанасьев и др.] ; под ред. В. В. Лазарева. – М.: Инфра-М, 2016. – С, 374-375. [↑](#)

9. Рассолов М. М. Актуальные проблемы теории государства и права. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – С. 223. [↑](#)
10. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Юстицинформ, 2016. – С. 556. [↑](#)
11. Смоленский М. Б. Теория государства и права; Феникс – Москва, 2014. – С. 176. [↑](#)
12. Рассказов Л. П. Теория государства и права; Инфра-М, РИОР - Москва, 2014. – С. 234. [↑](#)
13. Оксамытный В.В. Общая теория государства и права: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2015. – С, 284.. [↑](#)
14. Новоселов, В.И. Делопроизводство в государственном аппарате / В.И. Новоселов, А.Н. Сокова. – С.: Саратовского университета, 2016. – С. 112. [↑](#)
15. Морозова Л. А. Теория государства и права : [учебник для вузов по специальности 021100 "Юриспруденция"] / Л. А. Морозова. – М., 2016. – С, 129. [↑](#)
16. Марченко М. Н. Теория государства и права; Проспект – Москва, 2013. – С, 445. [↑](#)
17. Летушева Н. И., Летушева М. В. Теория государства и права; Академия - Москва, 2014. - С, 88-89.. [↑](#)
18. Кулапов В.Л. Теория государства и права. Учебник. — М.: КноРус, 2014. – С. 177. [↑](#)
19. Еллинек Г. Общее учение о государстве / Вступит. ст. д-ра юрид. наук, проф. И.Ю.Коз-лихина / Г. Еллинек. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2014. — С, 532. [↑](#)

20. Власенко Н.А. Теория государства и права. Учебное пособие. 2-е изд., перераб., доп. и испр. — М.: Проспект, 2014. – С. 233. [↑](#)
21. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права; Юрайт - Москва, 2013. – С, 346.. [↑](#)
22. Рассказов Л. П. Теория государства и права; Инфра-М, РИОР - Москва, 2014. – С, 235. [↑](#)
23. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Юстицинформ, 2016. – С, 557. [↑](#)
24. Комаров С. А., Малько А. В. Теория государства и права; Норма – Москва, 2014. – С. 190. [↑](#)
25. Кулапов В.Л. Теория государства и права. Учебник. — М.: КноРус, 2014. – С. 178. [↑](#)
26. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права; Юрайт - Москва, 2013. – С. 347. [↑](#)